Poznań, dnia 20 czerwca 1936 r.

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 27

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY

403.

ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 13 czerwca 1936 r.

o ograniczeniu ruchu na drodze państwowej Nr. 16/3 Ostrów—Poznań.

Na podstawie art. 108 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86), §§ 3, 33 rozporządzenia ministerjalnego z dnia 26. VI. 1924 r. regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. U. R. P. Nr. 61, poz. 611), oraz § 53 pkt. b) rozporządzenia ministerjalnego z dnia 15 stycznia 1933 r. o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 9, poz. 55), zarządzam co następuje:

§ 1.

W związku z budową trwałej nawierzchni na drodze państwowej Nr. 16/3 (Ostrów—Poznań) zamyka się z dniem ogłoszenia niniejszego aż do odwołania dla wszelkiego ruchu publicznego odcinek drogi od km 118.500 do km 119.500 t. j. na przestrzeni przez Zegrze.

§ 2.

Droga objazdowa z Zegrza do Poznania prowadzi:

1. dla ruchu ciężarowego drogą umocnioną Zegrze—Malta—Berdychowo do mostu Św. Rocha na rz. Warcie w Poznaniu,
2. dla ruchu lekkiego drogą umocnioną Zegrze w kierunku na Starołękę na odcinku 500 m, następnie ul. Polną przez Zegrze do przecięcia się z drogą państw. Nr. 16/3, dalej ul. św. Jana i drogą gruntową na odcinku 3 km do skrzyżowania się z drogą państw. Nr. 16/3 na km 120.500.

§ 3.

Winni naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia karani będą w myśl działu IV ustawy z dnia 7. X. 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) w brzmieniu rozporzadzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14. II. 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 151).

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia go w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda: w z. (—) Walicki, Wicewojewoda.

404.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 13 czerwca 1936 r.

w przedmiocie zwalczania zarazy pomoru świń.

Celem stłumienia zarazy pomoru świń zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77/27, poz. 673) i na podstawie § 356 rozporządzenia Min. Roln. z dnia 9. I. 1928 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Prez. Rz. P. z 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167), co następuje:

§ 1.

W miejscowościach zapowietrzonych wzgl. zagrożonych zarazą (pomorem) świń t. j. Biskupicach, zakazane jest odbywanie targów, pokazów jak również przetargów na świnie.

§ 2.

Przy drogach na granicy wyżej wspomnianej miejscowości winny być umieszczone tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór świń".

§ 3.

Wywóz świń z obrębu wyżej wspomnianej miejscowości bez zezwolenia Starostwa jest niedozwolony.

§ 4.

Pędzenie świń jak również zatrzymywanie się ze świniami przewożonemi na wozach jest w obrębie wspomnianej miejscowości zakazane.

§ 5.

Wypędzanie świń na wspólne pastwiska jest zakazane.

§ 6.

Niniejsze zarządzenie obowiązuje od dnia ogłoszenia aż do odwołania.

§ 7.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia są zagrożone karą aresztu do 6 tygodni lub grzywną do 1000,— zł wzgl. obydwu karami łącznie (art. 98 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dn. 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) — o ile nie zachodzą okoliczności przewidziane w art. 99 i 100 wyżej cytowanego rozporządzenia Prezydenta Rz. P.

Starosta Powiatowy: (—) Dr. Jerzykowski.

405.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KOŚCIAŃSKIEGO

z dnia 19 czerwca 1936 r.

w sprawie rozwiązania Stronnictwa Narodowego na terenie powiatu kościańskiego.

Na zasadzie art. 16 Prawa o Stowarzyszeniach z dnia 27. IX. 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 808), oraz § 10 tyt. 17 cz. II. ogólnego prawa krajowego rozwiązuję: 1) rejon Str. Nar. na Kościan—Śmigiel w Śmiglu, 2) kościański powiat Str. Nar. w Śmiglu, 3) wszystkie obwody Str. Nar. w powiecie, oraz 4) wszystkie koła Str. Nar. w powiecie, ponieważ działalność Stronnictwa Narodowego na terenie powiatu kościańskiego zagraża spokojowi, bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu i wywołuje niepokój publiczny.

Decyzja powyższa ulega zgodnie z art. 87 p. 4 Rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) natychmiastowemu wykonaniu ze względu na interes publiczny.

Niezastosowanie się do niniejszej decyzji pociągnie za sobą odpowiedzialność karno-sądową.

Przeciwko niniejszej decyzji przysługuje prawo odwołania do Urzędu Wojewódzkiego w ciągu dni 14 licząc od dnia następnego po jej doręczeniu. Ew. odwołanie należy wnieść za mem pośrednictwem.

Uzasadnienie.

Na przestrzeni czasu od listopada 1935 r. do końca marca 1936 r. miał miejsce na terenie powiatu kościańskiego szereg wypadków podrzucania do mieszkań różnych osób materjałów wybuchowych, niszcząc mienie i zagrażając życiu. Przeprowadzone w związku z temi wypadkami dochodzenia ustaliły ponad wątpliwość, że zamachów tych dokonali wzgl. czynny w nich brali współudział członkowie Stronnictwa Narodowego.

Ponieważ zapadły w tej sprawie w dniu 19 czerwca 1936 r. wyrok Zamiejscowego Wydziału Karnego Poznańskiego Sądu Okręgowego w Lesznie potwierdził to w całej rozciągłości, należało orzec jak powyżej.

Starosta Powiatowy: (—) Karpiński.

406.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GNIEŹNIEŃSKIEGO

z dnia 6 czerwca 1936 r.

w sprawie wygaśnięcia pomoru powikłanego zarazą świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru powikłanego zarazą świń w zagrodzie maj. Głębokie gm. Kiszkowo i zagrodzie p. Wiemera Wilhelma w Maleninie gm. Witkowo, uchylam zarządzenie moje z dnia 7 maja 1936 r., wydane przy stwierdzeniu tej zarazy (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 25, poz. 377 z dnia 6 czerwca 1936 r.).

Starosta Powiatowy:
w z. (—) Szczepański, Wicestarosta.

407.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GNIEŹNIEŃSKIEGO

z dnia 10 czerwca 1936 r.

dotyczące zwalczania pomoru świń.

Z powodu urzędowego stwierdzenia pomoru świń w zagrodach majętności Arkuszewo, gm. Gniezno wieś, p. Hugeta Adama i p. Kopałowej Zofji w Turostowie, gm. Kiszkowo, zarządzam na zasadzie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22-go sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dn. 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r. tyczącego się pomoru świń (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 10, poz. 66), co następuje:

§ 1.

Zagrody zapowietrzone stanowią zagrody: 1. maj. Arkuszewo, 2. Hugeta Adama i Kopałowej Zofji w Turostowie.

§ 2.

Okręg zapowietrzony stanowią miejscowości Arkuszewo i Turostowo.

§ 3.

Przy drogach na granicy wcielonej do okręgu zapowietrzonego (§ 2) należy umieścić tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór świń".

§ 4.

Wywóz (wyprowadzanie) i przewóz świń z miejscowości wzgl. przez miejscowość wcieloną do okręgu zapowietrzonego (§ 2) uzależniam od każdorazowego mego zezwolenia, które może być udzielone tylko dla świń przeznaczonych na ubój. Pędzenie świń jak również zatrzymywanie się ze świniami przewożonemi na wozach jest w okręgu zapowietrzonym zakazane.

§ 5.

Podczas trwania pomoru świń należy we wszystkich chlewach okręgu zapowietrzonego (§ 2) przeprowadzić bieżące oczyszczenie i odkażenie.

§ 6.

Przekroczenie niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Pozn.

Dzien. Wojew. i obowiązuje aż do odwołania, będą karane według rozdziału VII postanowień karnych powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Starosta Powiatowy:
w z. (—) Szczepański, Wicestarosta.

408.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KROTOSZYŃSKIEGO

z dnia 15 czerwca 1936 r.

w sprawie zwalczania wścieklizny.

Z powodu urzędowego stwierdzenia wścieklizny u psów Wojciecha Chełkowskiego w Lipowcu i w zagrodzie Jana Morgiela w Lutogniewie, zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozp. Prez. R. P. z dn. 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu chorób zaraźliwych zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 229) i w myśl §§ 327 do 329 rozp. wykon. Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167), zmienionego rozp. Min. Roln. i Ref. Roln. z dnia 15 listopada 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 7/35, poz. 45) i z dnia 14 czerwca 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 58, poz. 435), co następuje:

§ 1.

Ustanawiam obszar zagrożony, do którego wcielam następujące miejscowości: Lipowiec, Lutogniew, Kuklinów, Gościejew, Wielowieś, Suśnia, Unisław, Wronów, Starygród, Benice, Rojew, Romanów, Bożacin, Dzierżanów, Stary Krotoszyn, Nowy Folwark, Krotoszyn, Osusz, Konarzew, Perzyce, Zduny, Baszków, Bestwin, Ruda, Długołęka, Rzemiechów, Kobylin Stary, Kobylin, Rębiechów, Górka, Szarkówiec, Wyganów, Fijałów, Łagiewniki, Starkówiec, Ochla, Paradów, Targoszyce, Kromolice, Piaski, Mokronos, Skałów, Psiepole, Kaniew, Dębiogóra, Wolenice, Dzielice, Henryków, Brzoza, Kobierno, Różopole, Tomnice, Gorzupia, Smoszew, Helenopole, Chachalnia, Berdychów, wraz z zabudowaniami.

§ 2.

Znajdujące się na obszarze zagrożonym wszystkie psy, mają być dniem i nocą trzymane na zupełnie pewnej uwięzi, o ile nie są tak pomieszczone w lokalu lub zagrodzeniu, że nie mogą wydostać się nazewnątrz.

Psy prowadzone należy trzymać na smyczy i zaopatrzyć je w trwałe i gęste kagańce, wykluczające możność kąsania. Zakazuje się również swobodnego wypuszczania kotów.

§ 3.

Przepisy w § 2 obowiązują również w stosunku do psów wprowadzonych (przenoszonych, przewożonych) przez miejscowości wymienione w § 1.

§ 4.

Psy myśliwskie, policyjne i owczarskie mogą być używane do pracy bez smyczy i kagańca, ale tylko w czasie polowania, służby policyjnej wzgl. strzeżenia zwierząt na pastwisku.

§ 5.

Wyprowadzanie (wywożenie, wynoszenie) psów i kotów z obszaru zagrożonego bez zezwolenia Starostwa jest wzbronione. Zakaz ten nie dotyczy psów policyjnych, myśliwskich, gdy chodzi o ich chwilowy pobyt poza obszarem zagrożonym.

§ 6.

Psy i koty, co do których nie zastosowano przepisów § 2 niniejszego rozporządzenia, będą zabite.

§ 7.

O wszelkich podejrzanych objawach chorobowych u psów i kotów, jak również o każdym wypadku podejrzanego pokąsania przez psa lub kota należy bezzwłocznie zgłosić urzędowo.

§ 8.

Przekroczenia postanowień niniejszego zarządzenia będą karane na zasadzie rozdziału VII na wstępie przytoczonego rozporządzenia Prezydenta R. P. o zwalczaniu chorób zaraźliwych zwierzęcych.

§ 9.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dn. ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania.

Starosta Powiatowy: (—) Wilimowski.

409.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO MOGILEŃSKIEGO

z dnia 13 czerwca 1936 r.

w sprawie zwalczania wścieklizny.

Z powodu urzędowego stwierdzenia wścieklizny u psów Rychlika w Kobylnicy I., Łyski w Kobylnicy II., u psa nieznanego pochodzenia zabitego przed bramą Kruszwicy Grodztwo, oraz u psa nieznanego pochodzenia zabitego w Siedluchnie, na podstawie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673), zmienionego ustawą z dnia 25 lutego 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 26, poz. 229) i w myśl §§ 327—329 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167), zmienionego rozp. Min. Roln. i Ref. Roln. z dnia 15 listopada 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 7/33, poz. 45) i z dnia 14 czerwca 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 58, poz. 435), zarządzam co następuje:

§ 1.

Ustanawiam obszar zagrożony wścieklizną, do którego wcielam następujące gromady: Z gminy

Chełmce: Brześć, Chełmce, Głębokie, Gocanowo, Gocanówko, Jerzyce, Kicko, Ostrowo nad Gopłem, Popowo, Rusinowo, Witowice; z gminy Kruszwica: Bachorce, Bródzki, Papros, Piaski, Piecki, Wola Wapowska, Wróble, oraz wszystkie zagrody miasta Kruszwicy; z gminy Gębice: Linówiec, Myślątkowo, Orchowo, Różanna, Siedluchno, Wólka Orchowska; z gminy Strzelno Południe: Bielsko.

§ 2.

Na obszarze zagrożonym wszystkie psy dniem i nocą mają być trzymane na zupełnie pewnej uwięzi, o ile nie są tak pomieszczone w lokalu lub zagrodzeniu, że nie mogą wydostać się na zewnątrz.

Psy prowadzone należy trzymać na smyczy i zaopatrzyć je w trwałe i gęste kagańce, wykluczające możność kąsania. Zakazuje się również swobodnego wypuszczania kotów.

§ 3.

Przepisy § 2 obowiązują również w stosunku do psów wprowadzonych (przenoszonych, przewożonych) przez miejscowości wymienione w § 1.

§ 4.

Psy myśliwskie, policyjne i owczarskie mogą być używane do pracy bez smyczy i kagańca, ale tylko w czasie polowania, służby policyjnej wzgl. strzeżenia zwierząt na pastwisku.

§ 5.

Wyprowadzanie (wywożenie) psów i kotów z obszaru zagrożonego bez zezwolenia Starostwa jest wzbronione.

Zakaz ten nie dotyczy psów policyjnych, myśliwskich w wypadkach, gdy chodzi o ich chwilowy pobyt poza obszarem zagrożonym.

§ 6.

Psy i koty, co do których nie zastosowano przepisów § 2 niniejszego rozporządzenia, będą zabite.

§ 7.

O wszelkich podejrzanych objawach chorobowych u psów i kotów, jak również o każdym wypadku podejrzanego pokąsania przez psa wzgl. kota, należy bezzwłocznie zgłosić urzędowo.

§ 8.

Przekroczenia postanowień niniejszego zarządzenia będą karane na zasadzie rozdziału VII przytoczonego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rz. P. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych.

§ 9.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania.

Starosta Powiatowy: (—) Zenkteler.

410.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO MOGILEŃSKIEGO

z dnia 16 czerwca 1936 r.

dotyczące uchylenia zarządzenia w sprawie zwalczania pomoru świń.

Z powodu wygaśnięcia pomoru świń w Racicach gminy Kruszwica, uchylam moje zarządzenie wydane przy stwierdzeniu tej zarazy, ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojew. Nr. 19, poz. 294.

Starosta Powiatowy: (—) Zenkteler.

———

411.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GOSTYŃSKIEGO

z dnia 13 czerwca 1936 r.

w sprawie taryfy maksymalnej najmu koni i samochodów w powiecie gostyńskim.

Na podstawie art. 43 i 131 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o prawie przemysłowem z dnia 7 czerwca 1927 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 53, poz. 486) w brzmieniu ustawy z dnia 10 marca 1934 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 40, poz. 350), ustaliłem po wysłuchaniu opinji Zarządów Miejskich i Izby Przemysłowo-Handlowej w Poznaniu, dla powiatu gostyńskiego następującą taryfę maksymalną najmu koni i samochodów.

1. Za przejazd samochodem w Gostyniu z dworca do miasta i z miasta do dworca	—,50 zł
2. Za przejazd samochodem w Krobi z dworca do miasta i zpowrotem .	—,90 „
3. Za przejazd samochodem w Poniecu i Borku z dworca do miasta lub z miasta do dworca	—,50 „
4. Za przewóz osób samochodem poza miasto za 1 podwójny km	—,70 „
5. Za każdą godzinę postoju w interesie pasażera	1,50 „
6. Dopłat za przewóz bagażu do 30 kg nie pobiera się. Na przewóz bagażu ponad 30 kg obowiązuje dobrowolna umowa.	
7. Za przewóz dzieci do lat 14-tu płaci się połowę.	
8. Za przewóz podwodą jednokonną za 1 km podwójny	—,40 „
9. Za przewóz podwodą dwukonną za 1 km podwójny	—,50 „

Wykroczenia przeciw powyższej taryfie podlegają karom przewidzianym w art. 126 prawa przemysłowego.

Powyższa taryfa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Z chwilą wejścia w życie niniejszej taryfy traci moc obowiązującą taryfa z dnia 13-go września 1934 r., ogłoszona w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 42, poz. 561 z 1934 roku.

Starosta Powiatowy: (—) J. Wolfarth.

412.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREMSKIEGO

z dnia 12 czerwca 1936 r.

dotyczące maksymalnych cen mięsa i jego przetworów

Na podstawie rozp. Min. Spraw Wewn. z dn. 29. X. 1929 r. o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów (Dz. U. R. P. Nr. 81, poz. 607), którego moc obowiązująca przedłużoną została rozp. Min. Spraw Wewn. z dnia 17. XII. 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 110, poz. 980) i na mocy uprawnienia nadanego rozp. Pana Wojewody Poznańskiego z dn. 22. XI. 1935 r. Nr. S. A. V/31, po wysłuchaniu Komisji do ustalenia cen, ustanawiam na terenie powiatu śremskiego następujące ceny maksymalne na:

Mięso wieprzowe za 1 kg:

karbonada (kotlet)	1,80	zł
karkówka	1,80	„
brzuch	1,60	„
kości	0,20	„
nogi grube	1,—	„
stópki	0,40	„
słonina świeża	1,80	„
słonina wędzona	2,20	„
smalec czysty	2,60	„
sadło	1,80	„

Mięso wołowe za 1 kg:

mięso wołowe bez kości	1,55	zł
mięso z kością	1,10	„
mięso siekane	1,55	„
łój topiony	2,—	„

Mięso cielęce za 1 kg:

mięso z przedniej części	1,10	zł
mięso z tylnej części	1,20	„

Wyroby mięsne za 1 kg:

kiełbasa zwyczajna	1,60	zł
kiełbasa czysto wieprzowa	2,—	„
wątrobianka zwyczajna	1,60	„
kiszki z bułek	1,—	„
kiszki z kaszy	0,80	„
salceson zwykły	1,20	„

Ceny powyższe obowiązują od dnia 12-go czerwca 1936 r. i to nie tylko sklepy rzeźnickie i wędliniarnie, ale również wszystkie inne przedsiębiorstwa sprzedaży wędlin, mięsa i wyrobów mięsnych.

Winni pobierania i żądania cen wyższych od ustalonych lub nieujawnienia ich w cennikach, ulegną grzywnie do 3000 zł lub karze aresztu do 6 tygodni po myśli art. 4 rozp. z dnia 31. VII. 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527).

Oprócz tego może być orzeczona konfiskata przedmiotów, do których odnosi się czyn przestępczy.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Doliński, Referendarz.

413.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 28 maja 1936 r.

dot. doręczenia orzeczenia karno-administracyjnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam, że w pokoju Nr. 8 Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu jest do odebrania orzeczenie karno-administracyjne z dnia 28 maja 1936 r. Nr. K. 3214-35/36, adresowane do pana Marcina Kowala, ostatnio zamieszkałego w Warszawie, ul. Żytnia 180 m. 13; obecne miejsce zamieszkania nie jest znane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy:
w z. (—) Moskalek, Podreferendarz.

414.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 29 maja 1936 r.

dot. doręczenia orzeczenia karno-administracyjnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36. poz. 341) zawiadamiam, że w pokoju Nr. 8 Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu jest do odebrania orzeczenie karno-administracyjne z dnia 29. 5. 1936 r. Nr. K. 110-36/37, adresowane do pana Stanisława Piątka, ostatnio zamieszkałego w Dąbrówce, pow. Częstochowa; obecne miejsce zamieszkania nie jest znane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy:
w z. (—) Moskalek, Podreferendarz.

415.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 9 czerwca 1936 r.

dot. doręczenia orzeczenia karno-administracyjnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36. poz. 341), zawiadamiam, że w pokoju Nr. 8 Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu jest do odebrania orzeczenie karno-administracyjne z dnia 9 czerwca 1936 r. Nr. K. 394-36/37, adresowany do p. Henryka Dunajera, ostatnio zamieszkałego w Poznaniu, ul. Młyńska 12; obecne miejsce zamieszkania nie jest znane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy:
w z. (—) N. Pokrzewiński, Referendarz.

416.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO MOGILEŃSKIEGO

z dnia 6 czerwca 1936 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341), zmienionego rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 28. XII. 1934 r. o unormowaniu właściwości władz i trybu postępowania w niektórych działach administracji państwowej (Dz. U. R. P. Nr. 110, poz. 976), zawiadamiam niniejszem Szymcha Krygiera, syna Herszka i Sury, urodz. w październiku 1902, ostatnio zamieszkałego w Łodzi, ul. Konstantynowa 48, o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że w Starostwie Powiatowem w Mogilnie pokój Nr. 6 jest złożony dla niego nakaz karny z dnia 1 maja 1936 r. Nr. K. 2a/170/36/37.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy:
w z. (—) W. Okińczyc, Wicestarosta.

417.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO MOGILEŃSKIEGO

z dnia 6 czerwca 1936 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341), zmienionego rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 28. XII. 1934 r. o unormowaniu właściwości władz i trybu postępowania w niektórych działach administracji państwowej (Dz. U. R. P. Nr. 110, poz. 976), zawiadamiam niniejszem Moszka Wiśniewskiego, syna Chajma i Ruchli, urodzon. 6. III. 1903 r., ostatnio zamieszkałego w Łodzi, ul. Konstantynowa 48, o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że w Starostwie Powiatowem w Mogilnie pokój Nr. 6 jest złożony dla niego nakaz karny z dnia 1 maja 1936 r. Nr. K. 2a/169/36/37.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy:
w z. (—) W. Okińczyc, Wicestarosta.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

OGŁOSZENIE ZARZĄDU MIEJSKIEGO W KÓRNIKU

z dnia 10 czerwca 1936 r.

dot. zmiany rodzaju targów wielkich (jarmarków) w mieście Kórniku na rok 1936.

W mieście Kórniku, powiecie śremskim, zmienia się rodzaj targów wielkich (jarmarków), przypadających na dzień 9 lipca i 17 grudnia 1936 r. z ogólnych na inwentarz żywy.

Burmistrz: (—) T. Wolniewicz.

Statut o specjalnych opłatach drogowych na rzecz Powiatowego Związku Samorządowego Powiatu Średzkiego.

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 10. XII. 1920 o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 6, poz. 32 z r. 1921) Rada Powiatowa na posiedzeniu w dniu 23. III. 1936 r. uchwala niniejszy statut w sprawie poboru specjalnych opłat drogowych na budowę i utrzymanie dróg o następującem brzmieniu:

§ 1.

Łączna suma przewidziana w budżecie na rok 1936/37 składa się z:

a) wydatków zwyczajnych na drogi i place publiczne . . . . 112.079,— zł
b) wydatków nadzwyczajnych na odbudowę mostów i dostawę materjałów do odbudowy zniszczonych nawierzchni tłuczniowych . . . . 20.600,— „
c) z doliczeniem niedoboru z lat ubiegłych . . . . —

razem . . 132.679,— zł

i ograniczono o:

a) kwotę stanowiącą zwrot kosztów utrzymania dróg państwowych . . . . 38.600,— zł
b) kwotę stanowiącą rentę drogową na utrzymanie dróg b. prowincjonalnych . . . . . . 27.868,-- „
c) kwotę przewidzianą z administracji dróg b. prowincjonalnych i powiatowych . . . . 11.000,— „
d) kwotę przewidzianą z dzierżawy domów drogowych . . . . . 105,— „
e) kwotę przewidzianą z opłat od interesantów za urządzenie przejazdów przez rowy szosowe . . . . 230,— „
f) kwotę przewidzianą ze zwyczajnych dochodów powiatu . 1.410,— „

razem . . 79.213,— zł

podlega podziałowi między poszczególnych płatników w stosunku do przypadającego na każdego z nich:

1. państwowego dodatku do podatku gruntowego, a przy gruntach wolnych od tego dodatku do podatku gruntowego ustala się dodatek fikcyjnie według zasad ustalonych w ustawie o podatku gruntowym z dnia 21. V. 1861 r. (Zbiór ustaw pr. str. 253) z uwzględnieniem postanowień ustawy z dn. 15. VI. 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 65, poz. 505) i rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 12. IV. 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 33, poz. 339),
2. państwowego dodatku przemysłowego uiszczonego przez nabycie świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych,
3. państwowego podatku od nieruchomości.

Opłata ta wynosi:

a) 15% zasadniczego podatku ad 1) — czyli . . . . . 45.106,61 zł
b) 3% zasadniczego podatku ad 2) — czyli . . . . . 899,91 „
c) 5% zasadniczego podatku ad 3) — czyli . . . . . 7.459,95 „

razem . . 53.466,47 zł

§ 2.

Rozkładu opłat dokonywa Wydział Powiatowy, przyczem przysługuje mu prawo określone w art. 44 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 106, poz. 884 z r. 1932).

§ 3.

O wysokości przypadającej z rozkładu opłaty (§ 1) zostanie płatnik zawiadomiony wezwaniem płatniczem.

Opłatę uiścić należy w 2 równych ratach, z których pierwsza płatna jest w ciągu 14 dni po otrzymaniu nakazu płatniczego, a druga w czasie od 15 października 1936 r.

§ 4.

Przeciwko wezwaniu płatniczemu wolno wnieść odwołanie w terminie i trybie wskazanych w § 14 ustęp 2 i § 11 ustęp 4 i 5 ustawy o daninach powiatowych i prowincjonalnych z dnia 23. IV. 1906 r. (Zb. ustaw pruskich str. 159), co jednak nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty w terminie, przewidzianym § 3 niniejszego statutu.

Nieuiszczone w przepisanym terminie opłaty ściągnięte będą w drodze przymusowej z doliczeniem odsetek, zgodnie z ustawą z dnia 18. III. 1935 r. w brzmieniu obwieszczenia Ministra Skarbu z dnia 10. I. 1936 r. (Dz. U. R. P. Nr. 8, poz. 88) oraz kosztów egzekucyjnych według postanowień ustawy z dnia 31. VII. 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 73, poz. 721), zmienionej częściowo rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17. V. 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 401) z tem, iż w czasie obowiązywania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25. VI. 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 580) zmienionego rozporządzeniami Rady Ministrów z dnia 2. I. 1933 (Dz. U. R. P. Nr. 4, poz. 24) i z dnia 28. I. 1934 r. Dz. U. R. P. Nr. 10, poz. 78) — koszty egzekucyjne pobierane będą według przepisów tego rozporządzenia.

§ 5.

Winni wykroczeń przeciwko postanowieniom niniejszego statutu, podlegają karom porządkowym do wysokości 345,90 zł, o ile nie zachodzi przestępstwo karalne według art. 62 do 66 ustawy z dnia 11. VIII. 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. z r. 1932, Nr. 106, poz. 884).

§ 6.

Specjalne opłaty drogowe, wymierzone na podstawie niniejszego statutu niepodlegają zaliczeniom ani na komunalne podatki od gruntów, budynków, przemysłu i handlu, ani na komunalne dodatki do państwowych podatków od gruntów, budynków, przemysłu i handlu.

§ 7.

Przepisy wykonawcze wyda Wydział Powiatowy.

§ 8.

Wydział Powiatowy obowiązany jest wyjednać u władzy nadzorczej zatwierdzenie niniejszego statutu.

§ 9.

Statut zatwierdzony winien być ogłoszony we Wiadomościach Urzędowych Powiatu Średzkiego oraz w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Środa, dnia 23 marca 1936 r.

Rada Powiatowa:

Przewodniczący:	Sekretarz:
(—) Niedziałkowski,	(—) Mocek,
starosta Powiatowy.	st. sekr. Wydz. Pow.

* * *

Powyższy statut zatwierdzony zarządzeniem Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z 30 kwietnia 1936 r. Nr. S. F. I 5a/145, podaję do wiadomości publicznej.

Środa, dnia 8 czerwca 1936 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:
(—) Niedziałkowski,
Starosta Powiatowy.

Wyciąg statutu Spółki Regulacji Orli i dopływów w powiecie rawickim, gostyńskim i krotoszyńskim.

Nazwa Spółki.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka regulacji rzeki Orli i dopływów w pow. rawickim, gostyńskim i krotoszyńskim. Siedzibą Spółki jest Kobylin.

Cel Spółki.

§ 2.

Celem Spółki jest uregulowanie odpływu Orli i jej dopływów, według projektu sporządzonego przez Urząd Wojewódzki, oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Projekt składa się z:
1. Mapy poglądowej 1 : 25000,
2. 5 planów sytuacyjnych,
3. profili podłużnych Orli i dopływów,
4. profili poprzecznych Orli i dopływów,
5. 1 zeszytu z kosztorysem, objaśnieniem i t. d.,
6. 1 zeszytu spisu członków spółki,
7. 1 zeszytu podkładek katastralnych.

Uwierzytelniony projekt składa się u władzy nadzorczej Spółki. Przewodniczący zarządu Spółki otrzymuje uwierzytelnioną kopję projektu celem przechowania.

Ważność uchwał zarządu i wydziału.

§ 9.

Na posiedzeniach zarządu i wydziału przewodniczy przewodniczący zarządu Spółki, mający równe prawo głosu, jak i reszta członków, a rozstrzygający w razie równości głosów. Uchwały są ważne, jeżeli zawezwano członków zarządu względnie wydziału najpóźniej 3 dni przed posiedzeniem, zawiadamiając ich o przedmiocie obrad, i — jeżeli zebrało się włącznie przewodniczącego conajmniej $^2/_3$ członków. Przybyć nie mogący zawiadomić powinien o tem niezwłocznie przewodniczącego, by tenże mógł pozwać zastępcę.

Jeżeli dla braku przepisanej ilości członków uchwał powziąć nie było można, zwołuje się w tym samym przedmiocie powtórne posiedzenie, nie później jednak, niż w dwa tygodnie. Uchwały powtórnego posiedzenia są ważne bez względu na ilość obecnych członków zarządu względnie wydziału, na co przy powtórnem zapozwaniu zwrócić należy uwagę członkom.

Funkcje zgromadzenia członków.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:
1. wyborze członków wydziału,
2. zmianie statutu według artkułu 176, ust. 1 i 2 ustawy wodnej,
3. rozwiązaniu Spółki.

Funkcje wydziału.

§ 10 a.

Wydział stanowi o:
1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu w myśl artykułu 176, ust. 3, ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r.,
5. ustanowieniu budżetu oraz stwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości,
6. wyborze komisji rewizyjnej,
7. wysokości poborów urzędników Spółki,
8. zaciąganiu pożyczek na pokrycie kosztów budowy.

Zgromadzenie członków i zebranie wydziału.

§ 11.

Posiedzenie pełnomocników celem wyboru członków pierwszego wydziału zwołuje władza nadzorcza.

Uchwały powzięte na posiedzeniu pełnomocników są ważne przy obecności niemniej, niż połowy liczby pełnomocników. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość pełnomocników, po godzinie odbywa się drugie posiedzenie i uchwały powzięte na drugiem posiedzeniu są ważne bez względu na ilość obecnych pełnomocników.

Również zwołuje władza nadzorcza pierwsze zebranie wydziału celem wyboru zarządu Spółki.

Zgromadzenia członków (i następne zebrania wydziału) zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej, przyczem zebranie wydziału odbywa się conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków, zebraniu wydziału i zebraniu zarządu,
b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i zebranie wydziału i wykonywanie jego uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i innych przepisów prawnych,
c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,
d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ewent. przepisów wykonawczych,
e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,
f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i wydziałowi celem uchwalenia,
g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,
h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21, ustęp 2, § 22 i § 24 niniejszego statutu,
i) zadokumentowanie uchwał zarządu, zgromadzenia członków i wydziału,
k) zawarcia umowy z technikiem spółkowym i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

Ogłoszenia.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Powyższy statut przeczytano i przyjęto na zebraniu pełnomocników dnia 23 maja 1936 r.

Kobylin, dnia 23. V. 1936 r.

(—) Jankiewicz, Komisarz specjalny.

* * *

Powyższy statut zatwierdzam na podstawie art. 222 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

Krotoszyn, dnia 28 maja 1936 r.

Starosta Powiatowy: (—) Wilimowski.

Zapowiedź.

Podaje się do ogólnej wiadomości, że:

1. urzędnik kolejowy Emil Otto Zacharias, stanu wolnego, zamieszkały w Frankfurcie nad Odrą (Niemcy), syn zmarłego robotnika Karola Zachariasa, ostatnio zamieszkałego w Berlinie i tegoż małżonki Karoliny Zacharias z domu Franek, zamieszkałej w Berlinie (Niemcy),
2. ekspedjentka Elli Margarete Trauer, stanu wolnego, zamieszkała w Strzyżewie, powiat Nowy Tomyśl, córka krawca Alberta Trauera i tegoż małżonki Emmy Trauer z domu Simsch, zamieszkałych w Strzyżewie, gmina Zbąszyń, powiat Nowy Tomyśl,

chcą zawrzeć związek małżeński.

Sprzeciwy należy wnieść do tutejszego Urzędu Stanu Cywilnego w przeciągu 14 dni od dnia ogłoszenia powyższego.

Ogłoszenie zapowiedzi winno nastąpić w Urzędzie Sołeckim w Strzyżewie i Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Zbąszyń, dnia 15 czerwca 1936 r.

Urzędnik Stanu Cywilnego:
w z. (—) Bednarski.

ZAGUBIONE DOKUMENTY.

Zagubiono dyplom szoferski Nr. 4673, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański na nazwisko Józef Mlicki, zamieszkały w Ostrówku, pow. Mogilno, poczta Jerzyce.

Zagubiono dyplom szoferski Nr. 13 853, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański na nazwisko Jaśkowiak Jan, zamieszkały w Poznaniu, ul. Ostatnia Nr. 29.

Zagubiono książeczkę wojskową na nazwisko Urbaniak Władysław, zamieszkały w Szczonowie, pow. Jarocin.

Zagubiono dowód osobisty, wystawiony przez Biuro Meldunkowe Kom. I Poznań na nazwisko Jan Wojciechowski, zamieszkały w Poznaniu, ul. Mostowa 16 m. 10.

Zagubiono dowód osobisty, wystawiony przez Zarząd Miejski Wydz. Ewid. Ruchu Ludn. Poznań na nazwisko Anioła Władysław, zamieszkały w Poznaniu, ul. Chwaliszewo 56 m. 13.

Zagubiono legitymację szkolną, wystawioną przez Gimnazjum Gen. Zamoyskiej w Poznaniu na nazwisko Barbara Bartel, zamieszkała w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 13.

Zagubiono książeczkę wojskową Nr. ks. wojsk. 496/35, rok ur. 1916, wystawioną przez P. K. U. Bydgoszcz na nazwisko Edward Cygański, zamieszkały w Bydgoszczy, ul. Wiatrakowa 17.

Zagubiono legitymację szkolną Nr. 65, wystawioną przez Wyższą Szkołę Handlową w Poznaniu na nazwisko Kaścińska Danuta, zamieszkała w Luboniu pod Poznaniem.

Zagubiono dowód osobisty Nr. 1418 z dnia 6. XI. 1929 r., wystawiony przez Komisarjat VII. Poznań na nazwisko Zdzisława Wojcińska, zamieszkała w Poznaniu, ul. Jasna 9 m. 7.

Zagubiono dowód osobisty, wystawiony przez Kom. Pol. Państw. Nr. VIII na nazwisko Piotr Koselnik, zamieszkały w Poznaniu, ul. Kochanowskiego 24 m. 3.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, wystawiony na nazwisko Paszkiewicz Wojciech, zamieszkały w Koziegłowach, pow. Poznań.

Zagubiono legitymację urzędniczą Nr. 311, wystawioną przez Dyrekcję Poczt Poznań na nazwisko Biegański Stanisław, zamieszkały w Poznaniu, ul. Wały Jana III Nr. 9.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Toruń na nazwisko Gwizdała Maksymiljan, zamieszkały w Poznaniu, ul. Chwaliszewo 24 m. 7.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Gniezno na nazwisko Kozubiński Stanisław, r. 1888, zamieszkały w Gnieźnie, ul. Rybna 13.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja E, Nr. 248 001, wystawiony na nazwisko Ks. Dziekan Bartłomiej Piszczygłowa z Odolanowa.

Zagubiono pozwolenie na broń, wydane przez Starostwo Grodzkie Bydgoskie dnia 6. VI. 1933 r. Nr. rej. 160 Nr. Serji 102.160 ważne do dnia 6. VI. 1936 r., wystawione na nazwisko Kieszkowski Władysław z Bydgoszczy.

Zagubiono dowód rejestracyjny (tymczasowe zaświadczenie) PZ 12 212, wystawione przez Urząd Wojewódzki, na nazwisko Jan Jaśkowiak, zamieszkały w Poznaniu, ul. Ostatnia 29.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod poz. 923 oznaczone nieruchomości zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozycji podanych, sprzedane. W każdej z tych spraw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczaniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

923

Nieruchomość położona w Kiszewie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kiszewo, tom I, k. 19, na nazwisko Walerji z Grützmacherów Hańczykowej z Kiszewa, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Komunalnego Banku Kredytowego w Poznaniu **dnia 8 sierpnia 1936 r. o godz. 10-tej** wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 5. Nieruchomość składa się z roli i zabudowanego podwórza, domu mieszkalnego, chlewa, stodoły, świniarni i sieczkarni o obszarze 40,30,08 ha, o 62,13 talarach czystego dochodu gruntowego i 120 marek wartości użytkowej budynków. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 sierpnia 1933 r. — Oborniki, dnia 19 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

924

Pani Michalina Kaczmarek w Śmiglu wystąpiła z wnioskiem, by męża jej Jana Kaczmarka, urodzonego 13 czerwca 1879 r. w Szelejewie, powiat Koźmin, który na ostatku mieszkał w Śmiglu wzgl. w Duisburg i zaginął, uznać za zmarłego. Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie **dnia 29 grudnia 1936 r. o godzinie 9-tej**, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego. Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym. — Śmigiel, dnia 2 czerwca 1936 r. Sąd Grodzki.

925

Walenty Konieczny w Poznaniu, ul. Górna Wilda 147, postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego odnośnie hipoteki w kwocie 1 167,50 mk., zapisanej na nieruchomości Śmigiel, karta 613, na rzecz Spółdzielni Osadniczej w Ostrowie. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w **dniu 1 września 1936 r.** o godz. 9 w podpisanym Sądzie (pokój l. 11) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Śmigiel, dnia 7 czerwca 1936 r. Sąd Grodzki.

926

Niezamężna Teodora Kowalska w Mielżynku, zast. przez adwokata Dr. Dzianotta w Gnieźnie, postawiła wniosek o wywołanie wierzycieli hipoteki w kwocie 150 marek, zapisanej na nieruchomościach Mielżynek, wykl. 11 a i 36 w dziale III, L. b. 1, na rzecz Teofila i Katarzyny Koryckich. Wierzycieli tejże hipoteki wzywa się, by najpóźniej na terminie w **dniu 17-go grudnia 1936 r. o godz. 10-tej** w podpisanym Sądzie, (pokój l. 8), odbyć się mającym, swoje prawa zgłosili, w przeciwnym bowiem razie nastąpi wykreślenie hipoteki. — Witkowo, dnia 29 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

927

W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem Teofila i Kazimiery małżonków Sobczak z Siedlikowa, wyznacza się w tut. Sądzie Grodzkim termin końcowy, w celu odebrania od zarządcy rachunku końcowego — podniesienia ewentualnych zarzutów przeciw uwzględnić się mającym wierzytelnościom, zapisanym w końcowym spisie, — powzięcia uchwały przez wierzycieli co do niespieniężonych przedmiotów majątku, jakoteż do wysłuchania wierzycieli co do zwrotu wydatków i udzielenia wynagrodzenia członkom wydziału wierzycieli i co do umorzenia postępowania z powodu braku masy — **na dzień 15 lipca 1936 r. o godz. 9-tej.** — Ostrzeszów, dnia 8 czerwca 1936 r. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym

928

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 1146 wpisano dziś, że Rurka Marcin i żona jego Katarzyna z domu Kaźmierczak, oboje zamieszkali w Komorzu, umową z dnia 29 marca 1935 r. wykluczyli dalsze trwanie wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

929

W tut. sądowym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2326, że małżonkowie Marjusz Sumiński, ziemianin i tegoż żona Janina z domu Mikulska, zamieszkali w Kuczynie, powiatu rawickiego, umową małżeńską z dnia 9 marca 1936 r. uzupełnili umowę małżeńską z dnia 4 kwietnia 1935 r. w tym kierunku, że uchylają co do nieruchomości zapisanej w księdze wieczystej Pudliszki, dobra rycerskie, tom I, charakter mienia zastrzeżonego. — Rawicz, dnia 30 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

930

W tutejszym sądowym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2331, że małżonkowie Wojciech Poślednik, rolnik i tegoż żona Katarzyna z domu Stachowiak, zamieszkali w Wilkonicach, powiatu gostyńskiego, umową małżeńską z dnia 11 marca 1936 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 27 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

931

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1205, że rolnik Jan Kasprowski z Marjankowa i żona tegoż Marta z domu Panek, umową z dnia 3-go kwietnia 1936 r. zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe i że mężowi nie ma przysługiwać prawo zarządu i użytkowania majątkiem żony. — Zbąszyń, dnia 6 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

932

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1401, że Szymaniak Edmund, rolnik w Chróstach i Seweryna z Cieślaków, aktem notarjalnym z dnia 7 kwietnia 1936 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków. Szamotuły, dnia 4 czerwca 1936 r. Sąd Grodzki.

933

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano pod Nr. 634, że Chorzępa Paweł, rolnik z Złotowa, powiatu szubińskiego i tegoż żona Stefanja z domu Popek, umową notarjalną z dnia 16 stycznia 1936 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi. — Łabiszyn, dnia 8 czerwca 1936 r. Sąd Grodzki.

934

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano pod Nr. 635, że Szafrański Marcin, rolnik w Dąbiu Nowem, pow. szubińskiego i tegoż żona Zofja z domu Kowalska, umową notarjalną z dnia 6 kwietnia 1936 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi. — Łabiszyn, dnia 8 czerwca 1936 roku Sąd Grodzki.

935

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2268 wpisano dziś, że Jeschke Reinhold Max, rolnik w Osieku Wielkim, powiat Inowrocław i tegoż żona Hildegarda Marta z domu Wiese, kontraktem z dnia 29-go kwietnia 1936 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziecmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 19 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

936

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 615 zapisano, że małżonkowie Leon Paszkiet, rolnik z Potulina i Teresa z domu Pezacka, tamże, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 24 kwietnia 1933 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem

dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Kcynia, dnia 2 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

937

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 616 zapisano, że małżonkowie Otto Huget, rolnik z Dziewierzewa i Frieda z domu Lüdtke, zamieszkali w Dziewierzewie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 23 maja 1933 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

938

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 617 zapisano, że małżonkowie Władysław Komasa, piekarz i Klara z domu Orzechowska, zamieszkali w Srebrnej górze, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 23 czerwca 1933 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

939

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 618 zapisano, że małżonkowie Jan Bonikowski, rolnik i Halina z domu Gawryszak, zamieszkali w Smolarach, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 21 października 1933 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

940

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 619 zapisano, że małżonkowie Willy Prahl, rolnik i Emma z domu Golz, zamieszkali w Piotrowie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 3 kwietnia 1933 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

941

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 620 zapisano, że małżonkowie Andrzej Pilarczyk, listonosz i Katarzyna z domu Zielińska, zamieszkali w Mycielewie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 25 lipca 1933 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

942

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 621 zapisano, że małżonkowie Andrzej Kawka, rolnik i Stanisława z domu Drajer, zamieszkali w Ludwikowie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 21 października 1933 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

943

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 622 zapisano, że małżonkowie Piotr Wójcicki, rolnik i Stefanja z domu Rząs, zamieszkali w Ciężkowie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 28 sierpnia 1933 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

944

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 623 zapisano, że małżonkowie Emil Ristau, rolnik i Lina z domu Lehmann, zamieszkali w Gromadnie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 25 listopada 1933 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

945

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 624 zapisano, że małżonkowie Stefan Dych, urzędnik kolej. i Pelagja z domu Pawelska, zamieszkali w Pontowie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 29 maja 1933 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

946

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 625 zapisano, że małżonkowie Marcin Olszak, stolarz i Anna z domu Bartoszkówna, zamieszkali w Kcyni, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 8 listopada 1933 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 2 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

947

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 626 zapisano, że małżonkowie Gustaw Hehlke, rolnik i Anna z domu Neas, zamieszkali w Weronice, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 7 maja 1934 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

948

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 627 zapisano, że małżonkowie Karol Hermann, rolnik i Hulda z domu Bohm, zamieszkali w Kowalewcu, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 15 marca 1935 rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i prawa użytkowania męża do majątku żony. — Kcynia, dnia 28 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

949

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 628 zapisano, że małżonkowie Gottfried Machmer, rolnik i Marja primo voto Engelmann z domu Schramm, zamieszkali w Czerlinie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 17 sierpnia 1934 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczneiem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

950

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 629 zapisano, że małżonkowie Hugo Müller i Luiza z domu Pansegrau, zamieszkali w Jankowie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 15 grudnia 1934 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

951

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 630 zapisano, że małżonkowie Fritz Erich Raether, rolnik i Berta z domu Braun, zamieszkali w Mieczkowie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 5 marca 1935 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 27 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

952

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 631 zapisano, że małżonkowie Wojciech Małachowski, rolnik i Bronisława z domu Rakoczy, zamieszkali w Malicach, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 15 marca 1935 r. rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i prawa użytkowania męża do majątku żony. — Kcynia, dnia 28 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

953

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 632 zapisano, że małżonkowie Gustaw Adolf Schulz, rolnik i Marja z domu Guse, zamieszkali w Sipiorach, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 31 sierpnia 1935 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 7 kwietnia 1936 r. Sąd Grodzki.

954

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 633 zapisano, że małżonkowie Roman Frasz, robotnik i Józefa z domu Kopydłowska, zamieszkali w Czeszewie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 23 sierpnia 1935 r. rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i prawa użytkowania męża do majątku żony. — Kcynia, dnia 28 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

955

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 634 zapisano, że małżonkowie Bolesław Tylicki, mistrz obuwniczy i Józefa z domu Chybówna z Kcyni, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 7 października 1935 r. rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i prawa użytkowania męża do majątku żony. — Kcynia, dnia 28 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

956

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 635 zapisano, że małżonkowie Emil Walter Manthey, rolnik i Anna z domu Haelke, zamieszkali w Kcyni-Wójtostwo, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 18 grudnia 1935 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 2 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

957

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 636 zapisano, że małżonkowie Władysław Żmudziński, rolnik i Walerja z domu Kowalewska, zamieszkali w Chawłodnie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 20 listopada 1935 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 2 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

958

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 637 zapisano, że małżonkowie Franciszek Paprzycki, robotnik i Zofja Agnieszka z domu Łapaczyńska, zamieszkali w Paulinie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 8 stycznia 1936 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 2 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

959

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 638 zapisano, że małżonkowie Ryszard Lange, rolnik i Jadwiga z domu Kühn, zamieszkali w Kaźmierzewie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 14 października 1934 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 2 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

960

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 639 zapisano, że małżonkowie Mieczysław Jan Pituła, rolnik i Marta z domu Kaczmarek, zamieszkali w Dziewierzewie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 16 grudnia 1935 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 10 marca 1936 r. Sąd Grodzki.

961

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 640 zapisano, że małżonkowie Władysław Orpel, rolnik i Stanisława z domu Bednarek, zamieszkali w Łankowicach, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 3 marca 1936 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kcynia, dnia 10 kwietnia 1936 r. Sąd Grodzki.

962

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 641 zapisano, że małżonkowie Stanisław Andrzejewski, obuwnik i Stanisława z domu Rybacka, zamieszkali w Laskownicy, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 25 marca 1936 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 7 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

963

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 642 zapisano, że małżonkowie Ottfried Plagens, rolnik i Alma z domu Manthey, zamieszkali w Ko-

walewku, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 1 kwietnia 1936 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 7 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

964

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 643 zapisano, że małżonkowie Wilhelm August Jungebluth, rolnik i Ella Zofja z domu Lemke, zamieszkali w Kcyni, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 23 marca 1936 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 25 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

965

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 644 zapisano, że Karol Grabow, rolnik i Ida z domu Krüger, zamieszkali w Sipiorach, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 26 lutego 1936 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kcynia, dnia 22 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

966

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2965 wpisano dziś, że Mularczyk Antoni, maszynista parowozu i żona jego Stanisława z domu Pawełczyk, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 23 marca 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

967

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2981 wpisano dziś, że kupiec Stanisław Szymański i żona jego Leokadja z domu Jankowska, oboje zamieszkali w Nowemmieście n/W., umową z dnia 24 czerwca 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 26 września 1935 r. Sąd Grodzki.

968

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2956 wpisano dziś, że Antoni Jeziorek, robotnik i żona jego Marjanna z domu Ławniczak, oboje zamieszkali w Ciświcy, umową z dnia 19 września 1934 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 3 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

969

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2978 wpisano dziś, że zwrotniczy kolejowy Wojciech Gołębniak i żona jego Józefa z domu Kluczyńska, oboje zamieszkali w Kolniczkach, umową z dnia 25 kwietnia 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 2 lipca 1936 r. Sąd Grodzki.

970

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2967 wpisano dziś, że rolnik Jan Rosiejka i żona jego Stanisława z domu Rzepecka, oboje zamieszkali w Kątach, umową z dnia 8 stycznia 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

971

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2982 wpisano dziś, że rolnik Stefan Jankowski i żona jego Stanisława z domu Urbanowicz, oboje zamieszkali w Parzęczewie, umową z dnia 30 lipca 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową w myśl postanowień kodeksu cywilnego. — Jarocin, dnia 10 października 1935 r. Sąd Grodzki.

972

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2439 wpisano dziś, że rolnik Walenty Banaszak i żona jego Wiktorja z domu Gertych, oboje zamieszkali w Żerkowie, umową z dnia 30 stycznia 1936 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 29 kwietnia 1936 r. Sąd Grodzki.

973

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 353 wpisano dziś, że Stanisław Kowalczyk i żona jego Antonina z domu Grygiel, oboje zamieszkali w Siedleminie, umową z dnia 12 stycznia 1935 r. wykluczyli dalsze trwanie wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 września 1935 r. Sąd Grodzki.

974

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 199 wpisano dziś, że chałupnik Stanisław Kowalewski i żona jego Franciszka z domu Kubiaczyk, oboje zamieszkali w Goli, umową z dnia 3 października 1934 r. wykluczyli dalsze trwanie wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 17 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

975

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2980 wpisano dziś, że kowal Franciszek Andrzejczak i żona jego Bronisława z domu Michalak, oboje zamieszkali w Rusku, umową z dnia 12 stycznia 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według zasad kodeksu cywilnego. Jarocin, dnia 25 września 1935 r. Sąd Grodzki.

976

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2968 wpisano dziś, że szofer Ludwik Szymkowiak i żona jego Stanisława z domu Kubiak, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 11 stycznia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 kwietnia 1936 r. Sąd Grodzki.

977

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2972 wpisano dziś, że rolnik Jan Wieruszewski i żona jego Pelagja z domu Ignasiak, oboje zamieszkali w Franowie, umową z dnia 21 lutego 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 22 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

978

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2973 wpisano dziś, że rolnik Władysław Kubicki i żona jego Marjanna z domu Woźniczka, oboje zamieszkali w Bachorzewie, umową z dnia 5 marca 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 22 maja 1935 r. Sąd Grodzki.

979

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2970 wpisano dziś, że robotnik Wawrzyniec Walkowiak i żona jego Helena z domu Pohl, oboje zamieszkali w Kruczynku, umową z dnia 11 grudnia 1934 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 25 kwietnia 1935 r. Sąd Grodzki.

980

W naszym rejestrze majątkowym pod l. 2975 wpisano dziś, że Franciszek Przybył, rolnik i żona jego Stanisława I. v. Kosmala z domu Lisiak, oboje zamieszkali w Rogusku, umową z dnia 8 lutego 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 22 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

Rejestr stowarzyszeń

981

W naszym rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 5. Dom Katolicki i Stowarzyszenie zapisane w Chwałkowie Kościelnem zapisano dziś: „Uchwałą Walnego Zebrania z dnia 25 kwietnia 1936 r. zostało stowarzyszenie rozwiązane". — Śrem, dnia 16 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

982

W tusądowym rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 18 przy stowarzyszeniu „Koło Przyjaciół Miejskiego Gimnazjum im. braci Śniadeckich w Żninie" zapisano co następuje: „Na wniosek Urzędu Wojewódzkiego Poznańskiego z dnia 30 kwietnia 1935 r. stowarzyszenie wykreślono". — Żnin, dnia 20 maja 1936 r. Sąd Grodzki.

Materjał do ogłoszenia przesyłać należy redakcji najpóźniej do środy godz. 12-tej. W razie nadesłania publikacyj po tym terminie, ogłoszenie może nastąpić dopiero w następnym tygodniu.

Prenumerata kwartalna 4,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr. Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 42-11. — Konto czekowe P. K. O. Nr. 212 055.

Drukarnia Państwowa w Poznaniu. 1038. 36.